

da:CHRISTIAN VERGARA

Organizzazione:

POLITECNICO DI

MILANO/80057930150



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ALESSANDRO LANZA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

VERBALE

Alle ore 14:30 del giorno 18/03/2022 i seguenti Professori:

- Prof. Gianluigi Rozza - Professore presso la SISSA - Trieste
- Prof.ssa Valeria Simoncini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Christian Vergara - Professore presso il Politecnico di Milano

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 0040118 del 21/02/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Valeria Simoncini e del Segretario nella persona del Prof. Christian Vergara.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Alessandro Lanza, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 88/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Christian Vergara

Collegata telematicamente Prof.ssa Valeria Simoncini

Collegato telematicamente Prof. Gianluigi Rozza

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

| ATTIVITA' | PUNTI 40 |
|--|----------|
| <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Es da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 4 a 6 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 14 Più di 6 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 26</p> | 26 |
| <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) supervisione di dottorandi punti 3 Relatore di tesi di laurea triennale o magistrale da 1 a 2 tesi negli ultimi 6 anni punti 1 da 3 a 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 3 più di 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 5 cosupervisore di tesi negli ultimi 6 anni punti 1 supervisore tirocini/attività progettuali/tutorati punto 1</p> | 10 |
| <p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Saranno considerate, utilizzando gli strumenti predisposti dall'ateneo e in conformità con le procedure indicate dal DR 977/2013, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti in presenza, con esclusione di quelli in modalità mista o in remoto. Al riguardo sono attribuiti punteggi in questa categoria solo se la percentuale di risposte positive ai quesiti su presenza e puntualità è superiore al 50% per tutte le attività formative per le quali sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio. Il punteggio viene quindi attribuito se la percentuale media di risposte positive alla domanda sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti o moduli è superiore al 60%. La suddetta percentuale media è calcolata con riferimento alle risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderata per il numero di schede raccolte e riferite al maggior numero</p> | 4 |

| | |
|---|--|
| <p>di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio. Percentuale media da 60% a 70% risposta n.12 positiva punti 2 Percentuale media oltre70% risposta n.12 positiva punti 4</p> | |
|---|--|

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA' | PUNTI 30 |
|--|----------|
| <p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Saranno considerate organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 4 oltre tre progetti punti 6 Partecipazione a progetti di ricerca competitivi punti 1 Partecipazione comitati editoriali max punti 2</p> | 9 |
| Titolarità di brevetti | 1 |
| <p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> per ogni premio o riconoscimento max 1 punto</p> | 2 |
| <p>Relatore a congressi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Saranno considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale. 3 punti per ogni comunicazione plenaria o su invito, anche in minisimposi, con rilevanza internazionale; 1 punto per ogni comunicazione (contributo).</p> | 10 |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche in relazione all'anzianità scientifica, sulla base del curriculum e dell'elenco delle pubblicazioni presentati, considerando la coerenza con la disciplina oggetto di valutazione. Sarà tenuto conto di</p> | 8 |

| | |
|--|--|
| eventuali periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. | |
|--|--|

Tabella B - Pubblicazioni

| | |
|--|----------|
| PUBBLICAZIONI a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitariodi seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione l'apporto individuale sarà valutato principalmente sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato. In particolare; | PUNTI 30 |
| Monografie, articoli su riviste censite ISI, MathScinet o Scopus, max punti 3 per prodotto | |
| Atti di convegno, max punti 1 per ogni prodotto, fino ad un massimo di 5 punti globalmente | |

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. ALESSANDRO LANZA

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

| ATTIVITA' | PUNTI |
|---|-------|
| <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Es da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 4 a 6 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 14 Più di 6 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 26</p> | 26 |
| <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) supervisione di dottorandi punti 3 Relatore di tesi di laurea triennale o magistrale da 1 a 2 tesi negli ultimi 6 anni punti 1 da 3 a 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 3 più di 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 5 cosupervisore di tesi negli ultimi 6 anni punti 1 supervisore tirocini/attività progettuali/tutorati punto 1</p> | 3 |
| <p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Saranno considerate, utilizzando gli strumenti predisposti dall'ateneo e in conformità con le procedure indicate dal DR 977/2013, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti in presenza, con esclusione di quelli in modalità mista o in remoto. Al riguardo sono attribuiti punteggi in questa categoria solo se la percentuale di risposte positive ai quesiti su presenza e puntualità è superiore al 50% per tutte le attività formative per le quali sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio. Il punteggio viene quindi attribuito se la percentuale media di risposte positive alla domanda sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti o moduli è superiore al 60%. La suddetta percentuale media è calcolata con riferimento alle risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderata per il numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.</p> | 4 |

| | |
|--|----------------|
| <i>Percentuale media da 60% a 70% risposta n.12 positiva</i> | <i>punti 2</i> |
| <i>Percentuale media oltre70% risposta n.12 positiva</i> | <i>punti 4</i> |
| <i>Totale punteggio attività didattica</i> | <i>33</i> |

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA' | PUNTI 30 |
|---|-----------|
| Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Saranno considerate organizzazione, direzione e coordinamento di nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste.</i> Coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 4 oltre tre progetti punti 6 Partecipazione a progetti di ricerca competitivi punti 1 Partecipazione comitati editoriali max punti 2 | 5 |
| Titolarità di brevetti | 1 |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> per ogni premio o riconoscimento max 1 punto | 1 |
| Relatore a congressi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Saranno considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale. 3 punti per ogni comunicazione plenaria o su invito, anche in minisimposi, con rilevanza internazionale; 1 punto per ogni comunicazione (contributo). | 10 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato</i> | 8 |
| <i>Totale punteggio attività di ricerca</i> | <i>25</i> |

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni
 Valutazioni: discreta/buona/ottima/eccellente

| Pubblicazione | Apporto del candidato nei lavori in collaborazione | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | Indici Bibliometrici (n.citaz Scopus) | punti |
|--|--|--|------------|---|--|-------|
| F. Bevilacqua, A. Lanza, M. Pragliola, F. Sgallari, Nearly exact discrepancy principle for low-count poisson image restoration, Journal of Imaging, vol. 8(1), pp. 1-35, 2022 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 0 | 3 |
| A. Lanza, M. Pragliola, F. Sgallari, Automatic fidelity and regularization terms selection in variational image restoration, BIT Numerical Mathematics, 2021 | evincibile | elevata | 100% | buona | 0 | 2 |
| M. Huska, S-H. Kang, A. Lanza, S. Morigi, A Variational Approach to Additive Image Decomposition into Structure, Harmonic and Oscillatory Components, SIAM Journal on Imaging Sciences, vol. 14(4), pp. 1749-1789, 2021 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 0 | 3 |
| S. Salti, A. Lanza, L. Di Stefano, Keypoint Detection by Wave Propagation, Journal of Electronic Imaging, vol. 30(1), 013003, 2021 | evincibile | buona | 60% | buona | 0 | 2 |
| A. Lanza, M. Pragliola, F. Sgallari, Residual Whiteness | evincibile | discreta | 100% | Discreta | 0 | 1 |

| | | | | | | |
|--|------------|----------|------|------------|----|---|
| Principle for Parameter-free Image Restoration, Electronic Transactions on Numerical Analysis, vol. 53, pp. 329-351, 2020 | | | | | | |
| I. Selesnick, A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, Non-convex Total Variation Regularization for Convex Denoising of Signals, Journal of Mathematical Imaging and Vision, vol. 62(6-7), pp. 825-841, 2020 | evincibile | buona | 100% | Ottima | 18 | 2 |
| M. Huska, A. Lanza, S. Morigi, I. Selesnick, A Convex-nonconvex Variational Method for the Additive Decomposition of Functions on Surfaces, Inverse Problems, vol. 35(12), 124008, 2019 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 4 | 3 |
| A. Lanza, S. Morigi, I. Selesnick, F. Sgallari, Sparsity-inducing Nonconvex Nonseparable Regularization for Convex Image Processing, SIAM Journal on Imaging Sciences, vol. 12(2), pp. 1099-1134, 2019 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 11 | 3 |
| L. Calatroni, A. Lanza, M. Pragliola, F. Sgallari, A Flexible Space-variant Anisotropic Regularization for Image Restoration with Automated Parameter Selection, SIAM Journal on Imaging Sciences, vol. 12(2), pp. 1001-1037, 2019 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 8 | 3 |
| M. Huska, A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, Convex Non-Convex | evincibile | discreta | 100% | buona | 5 | 2 |

| | | | | | | |
|---|------------|----------|------|------------|----|---|
| Segmentation of Scalar Fields over Arbitrary Triangulated Surfaces, Journal of Computational and Applied Mathematics, vol. 349, pp. 438-451, 2019 | | | | | | |
| A. Lanza, S. Morigi, M. Pragliola, F. Sgallari, Space-variant generalised Gaussian Regularisation for Image Restoration, Computer Methods in Biomechanics and Biomedical Engineering: Imaging and Visualization, vol. 7(5-6), pp. 490-503, 2019 | evincibile | discreta | 70% | discreta | 4 | 1 |
| A. Lanza, S. Morigi, F. Sciacchitano, F. Sgallari, Whiteness Constraints in a Unified Variational Framework for Image Restoration, Journal of Mathematical Imaging and Vision, vol. 60(9), pp. 1503-1526, 2018 | evincibile | buona | 100% | Ottima | 5 | 2 |
| R. H. Chan, A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, Convex Non-Convex Image Segmentation, Numerische Mathematik, vol. 138(3), pp. 635-680, 2018 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 12 | 3 |
| G. Huang, A. Lanza, S. Morigi, L. Reichel, F. Sgallari, Majorization-Minimization Generalized Krylov Subspace Methods for l_p - l_q Optimization applied to Image Restoration, BIT Numerical Mathematics, vol. 57(2), pp. 351-378, 2017 | evincibile | buona | 100% | buona | 22 | 2 |
| A. Lanza, S. Morigi, I. Selesnick, | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 33 | 3 |

| | | | | | | |
|--|------------|----------|------|------------|----|---|
| F. Sgallari, Nonconvex Nonsmooth Optimization via Convex-Nonconvex Majorization-Minimization, Numerische Mathematik, vol. 136(2), pp. 343-381, 2017, | | | | | | |
| A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, Convex Image Denoising via Non-convex Regularization with Parameter Selection, Journal of Mathematical Imaging and Vision, vol. 56(2), pp. 195-220, 2016 | evincibile | elevata | 100% | ottima | 51 | 3 |
| A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, Constrained TVp-l2 Model for Image Restoration, Journal of Scientific Computing, vol. 68(1), pp. 64-91, 2016 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 41 | 3 |
| A. Lanza, S. Morigi, L. Reichel, F. Sgallari, A Generalized Krylov Subspace Method for lp-lq Minimization, SIAM Journal on Scientific Computing, vol. 37(5), pp. S30-S50, 2015 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 32 | 3 |
| S. Salti, A. Lanza, L. Di Stefano, Synergistic Change Detection and Tracking, IEEE Transactions on Circuits and Systems for Video Technology, vol. 25(4), pp. 609-622, 2015 | evincibile | discreta | 100% | eccellente | 7 | 2 |
| A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, Variational Image Restoration with Constraints on Noise Whiteness, Journal of Mathematical Imaging and | evincibile | discreta | 100% | ottima | 7 | 2 |

| | | | | | | |
|--|------------|----------|------|------------|----|---|
| Vision, vol. 53(1), pp. 61-77, 2015 | | | | | | |
| A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, A. J. Yezzi, Variational Image Denoising While Constraining the Distribution of the Residual, Electronic Transactions on Numerical Analysis (ETNA), vol. 42, pp. 64-84, 2014 | evincibile | discreta | 100% | discreta | 5 | 1 |
| A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, A. J. Yezzi, Variational Image Denoising Based on Autocorrelation Whiteness, SIAM Journal on Imaging Sciences, vol. 6(4), pp. 1931- 1955, 2013 | evincibile | elevata | 100% | eccellente | 15 | 3 |
| A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, Y. W. Wen, Image Restoration with Poisson-Gaussian Mixed Noise, Computer Methods in Biomechanics and Biomedical Engineering: Imaging and Visualization, vol. 2(1), pp. 12-24, 2013 | evincibile | buona | 100% | Discreta | 20 | 1 |
| R. H. Chan, A. Lanza, S. Morigi, F. Sgallari, An Adaptive Strategy for the Restoration of Textured Images using Fractional Order Regularization, Numerical Mathematics: Theory, Methods and Applications, vol. 6(1), pp. 276-296, 2013 | evincibile | elevata | 100% | Discreta | 63 | 3 |
| A. Lanza, L. Di Stefano, Statistical Change Detection by the Pool Adjacent Violators Algorithm, IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, vol. 33 (9), | evincibile | discreta | 60% | eccellente | 13 | 1 |

| | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--|-----------------------------------|-----------|
| pp. 1894-1910, 2011 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | <i>Totale punti pubblicazioni</i> | <i>30</i> |

Totale punti (tabella A+ tabella B) = $25+30= 55$

Totale Attivita' didattica + attivita' di ricerca: $33 + 55 = 88$

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ALESSANDRO LANZA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluigi Rozza, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Christian Vergara e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/03/2022

Prof. Gianluigi Rozza

Allegare copia documento di riconoscimento



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. ALESSANDRO LANZA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Simoncini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Christian Vergara e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 18/03/2022

(firmata anche digitalmente)

Allegare copia documento di riconoscimento